

О. Н. Постникова  
*Российский государственный гуманитарный университет, Москва*

## К ВОПРОСУ О СОХРАНЕНИИ И МУЗЕЕФИКАЦИИ АРХИТЕКТУРНЫХ СОРУЖЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДИЩА НИМФЕЙ

**Опубликовано:** Труды Государственного Эрмитажа : [Т.] 88 ; Перипл: от Борисфена до Боспора / Материалы юбилейных конференций / Государственный Эрмитаж. – СПб. : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2017. –С. 358 - 367

Пришло время рассмотреть перспективы сохранения и музеефикации архитектурных сооружений Нимфея в соответствии с законодательством Российской Федерации в области сохранения культурного наследия<sup>1</sup> и документами, регламентирующими реставрационную деятельность<sup>2</sup>.

Участие в прошлом в разработке методики консервации и долговременного сохранения архитектурно-археологических памятников Крыма<sup>3</sup> и знакомство с международными нормами в этой области<sup>4</sup> позволяют мне высказать некоторые соображения о проблемах музеефикации такого значительного по своей исторической и архитектурной ценности комплекса, как городище Нимфей.

Реставрационное исследование объектов Нимфея показали, что расположенные на его территории каменные руины представляют интерес не только как археологические объекты, но и как памятники зодчества и материальной культуры. Создание здесь уникальной экспозиции под открытым небом во многом зависит от того, возможно ли долговременное сохранение раскопанных построек на месте их нахождения. Архитектурные остатки, найденные на городище в значительном количестве, представляют ценность и для популяризации памятника археологии, и для научного исследования особенностей древнего строительства, и для наглядного выявления градостроительной структуры античного полиса. Само расположение городища и обилие каменных кладок и архитектурных фрагментов дают возможность обеспечить эффектный показ древних сооружений на природном фоне и превратить территорию городища в рекреационную зону с экскурсионным режимом.

На территории Нимфея находится большое число разновременных построек различного назначения, порою композиционно не увязанных между собой в художественное единство, комплексы с особой и сложной системой формирования. Эти недвижимые археологические памятники обнаружены в разрушенном виде, зачастую сохранившимися лишь фрагментарно. Особенность многих сооружений,

которые в данном случае рассматриваются в качестве объектов реставрации, состоит также в том, что некоторые развалины представляют собой остатки фундаментов, никогда ранее не находившихся в открытом состоянии.

Осмотр сооружений Нимфея и оценка их сохранности на протяжении более трех десятков лет показывает, что физическое состояние выявленных руинированных объектов, как правило, остро аварийное. Это – следствие не только разрушения их в ходе исторических событий и длительного пребывания в земле, но также и результат негативного воздействия природных и антропогенных факторов уже после археологического раскрытия. Конструкции не обладают достаточной устойчивостью, камни в кладке не связаны между собой раствором, растения разрушают ее корнями, известняк выветривается, нередко до состояния щебня. Происходит постепенная утрата постройками архитектурных форм и эстетической ценности. Иногда разрушение имеет лавинообразный характер. Угроза обрушения камней создает в зоне раскопок опасность для пребывания здесь людей.

Специфика археологических исследований, в частности, создание котлованов, где собирается дождевая вода, раскопки до материка, приводящие к обнажению фундаментов и грунтовых оснований стен, которые особенно быстро разрушаются, также не способствует успешному сохранению сооружений.

Музеефикация архитектурных памятников Нимфея необходима не только для создания культурного центра, связанного с развитием туризма в Керчи, но, прежде всего, как оптимальный вариант долговременного сохранения этих объектов в естественной среде. Отечественный и зарубежный опыт в данной области демонстрирует немало плодотворных идей и примечательных примеров<sup>5</sup>.

В конце XX века под руководством Б. Л. Альтшуллера силами Центральных научно-реставрационных проектных мастерских Министерства культуры СССР велись исследования по консервации археологических каменных объектов, сохраняемых под открытым небом. При этом было показано, что долговременное содержание памятников названной категории на месте их обнаружения возможно лишь при комплексном подходе к задачам их укрепления и экспонирования. Методические принципы консервации руин предусматривают совместное и последовательное применение мер архитектурного, инженерного и технологического характера с учетом требований методики археологических раскопок<sup>6</sup>.

Возможность репрезентативного показа руин в составе историко-археологического комплекса в Нимфее напрямую зависит от координации работ по

археологическим изысканиям и музеефикации и, прежде всего, от решения технических задач. При создании музея под открытым небом важным условием сохранения объектов служит обеспечение устойчивости раскопанных конструкций, укрепление фундаментов и грунтовых оснований, а также защита материалов кладки от действия воды, ветра, растительности. Поэтому в настоящий момент необходимо определить наиболее важные технические проблемы и очередность их решения, от чего зависит успех работ по музеефикации на территории Нимфея.

Исключительное значение здесь имеет *первичная консервация*, без которой раскопанные архитектурные памятники катастрофически быстро разрушаются. Она должна осуществляться вскоре после археологического выявления каждого сооружения и на некоторое время обеспечивать сохранение объекта в том виде, каким он предстал непосредственно после раскопок. Вместе с тем первичная консервация отдельных объектов может оказаться неэффективной, если не будут предприняты срочные меры по водоотводу, хотя бы временные, ибо для сохранности материалов в не засыпанном раскопе особенно опасными являются именно процессы намокания-высыхания.

В нашей стране работы по первичной консервации кладки успешно выполнялись для архитектурно-археологических объектов Крыма (Пантикапей, Херсонес) и Танаиса<sup>7</sup>, в археологическом комплексе «Горное эхо» близ Кисловодска<sup>8</sup>, а также по плану Рабочей группы соцстран «Консервация археологических памятников» для каменных руин крепости в городе Балчик (Болгария).

Для создания музея под открытым небом в Нимфее потребуются разработка *проекта консервации и реставрации археологических сооружений* (с разделом инженерного укрепления и технологической частью). Такие проекты в 1976–1989 годах были разработаны и осуществлены для комплекса пританея на горе Митридат в Керчи, а также для оборонительных стен Херсонеса, в том числе с предложениями по укреплению конструкций (скрытые и видимые бетонные включения, армирование подлинной кладки, инъекционные работы). Наряду с архитектурным и инженерным проектированием необходимо создать также *проект благоустройства территории* городища. Так как проектанты не могут вести разработку предложений без археологической документации, последнюю им должны предоставить Восточно-Крымский музей-заповедник (отчетные материалы археологических экспедиций) наряду с обязательным для ведения проектных работ *реставрационным заданием*<sup>9</sup>.

Для того, чтобы заказчик (в лице заповедника) и исполнители проектных работ (специалисты разного профиля) одинаково понимали цели проектирования, на начальном этапе деятельности полагается разработать *концепцию историко-археологического музея под открытым небом и перспективный план развития культурного комплекса*, в данном случае рассматривая *музеефикацию* прежде всего как *приспособление памятника археологии* (его территории, ансамбля построек, зоны охраны) *к современному использованию*. При разработке концепции музея очень велика роль научного руководителя археологических исследований, так как на этом этапе необходимы как исходная археологическая документация, так и данные об историко-культурном значении объекта, его современном состоянии, исторической ценности культурного слоя и художественной (или иной) ценности комплекса в целом, а также о ценности его отдельных элементов.

Если рассматривать Нимфей как единый ансамбль построек на природном фоне, уже на первом этапе выработки решений необходим выбор общей *методики консервации недвижимых объектов городища*, которая в принципиальных эстетических установках должна выполняться на протяжении всего длительного срока музеефикации по отношению ко всем объемным сооружениям городища. Концепция и план, которые разрабатываются при участии специализированной организации, согласно действующим правилам, утверждаются на научном совете Восточно-Крымского историко-культурного заповедника, а затем в местных органах охраны памятников. Предлагаемые концепцией методические принципы необходимо довести затем до сведения тех исполнителей, которые будут разрабатывать соответствующие проекты.

Основой для проектирования должен явиться *сводный опорный план* городища, составленный на базе архивных данных, результатов археологических раскопок и иных изысканий. Понадобится, прежде всего<sup>10</sup>, комплект исторических чертежей исследуемого памятника, а также совмещенный план периодизации с перечислением сооружений и привязкой их к плану. Это касается и сохраняемых в раскопе отдельных архитектурных фрагментов с их научными названиями и датировкой. Для ведения работ по реставрации и благоустройству необходимы также схема мощности культурного слоя на неразработанных участках, геоподоснова территории и схема подземных коммуникаций.

Так как в настоящее время уже вскрыты раскопками значительные площади древнего города и, в принципе, можно говорить о границах музея под открытым небом, необходимым этапом музеефикации должна явиться работа над *схемой*

**функционального зонирования** территории будущего музея, создаваемая на базе **проекта зон охраны** памятника археологии. Зонирование предусматривает планирование входов для посетителей и сотрудников и въезда для транспорта; автомобильной стоянки; мест озеленения, а также экскурсионных маршрутов и размещения комплекса современных построек (кассы, туалеты, павильоны, киоски) и т.д. В свою очередь, следует продумать, где в будущем должны располагаться здания музея и хранилища, в том числе для крупных каменных находок. Уже сейчас целесообразно определиться с подходом к памятнику для экскурсионных групп - будет ли это дорога либо пешая грунтовая или мощеная тропа. Предпочтительно организовать вход на территорию городища по дороге, которая использовалась и в древности.

Следующими этапами должно быть создание хорошо увязанных между собой проектов **консервации и реставрации археологических сооружений** и **благоустройства территории** Нимфея с целью подготовить недвижимые объекты городища для длительного сохранения и показа, а также создать на площадях раскопок полноценный, удобный для посещения культурный комплекс. Меры по благоустройству производят по проектам, создаваемым специализированными организациями, которым можно поручить, в частности, **проекты вертикальной планировки и водоотвода, благоустройства и озеленения территории, освещения** и т.д. При разработке этих проектов должны быть определены приоритеты в использовании площади городища: исключительно в качестве культурного пространства, или также в качестве рекреационной зоны (в том числе, местные пляжи), включающей музеефицированные древние объекты. При этом наряду с обязанностью популяризировать исторические и иные сведения о памятнике возникает необходимость регулировать движение людских потоков и их интенсивность.

Показ выявленных архитектурных остатков с устройством в будущем дорожек, смотровых мостков, водоотводных лотков и других элементов благоустройства должен осуществляться наряду с продолжением археологических полевых исследований, процесс которых, в свою очередь, целесообразно демонстрировать экскурсантам. Участки незавершенных раскопок могут быть защищены от атмосферных осадков и нежелательного присутствия посторонних лиц с помощью временных многопролетных навесов<sup>11</sup> и переносных ограждений. По окончании земляных работ и консервационно-реставрационных мероприятий экспозицию можно насытить крупными вещевыми находками либо их копиями.

Основой проекта благоустройства, без которого невозможно освоение культурного комплекса как экскурсионного пространства, также является *проект* зон охраны памятника, где обозначены его границы и осуществлена их привязка к основным отметкам ландшафта и реальному плану поселения. Перед местными органами охраны памятников при музеефикации приходится ставить вопрос не только о границах охранной зоны, но и о режиме использования территорий, окружающих памятник, в частности, об участках, непосредственно выходящих к морю.

Для сохранения существующего уникального природного ландшафта уже на данном этапе необходимо спланировать, как в дальнейшем будет расширяться площадь раскопок, и вести их таким образом, чтобы уменьшить негативное влияние срезки грунта и земляных работ на состояние берега, а также нижележащей территории пляжа. Требуются специальные разработки природоохранного и культурного плана, чтобы наметить направление траншей, расположение отвалов, места хранения ценных архитектурных деталей, а также складирования найденных строительных каменных элементов, которые впоследствии могут быть использованы при музеефикации архитектурно- археологического комплекса и т.д.

Следует заметить, что уже на данном этапе нужно придерживаться **правил сохранения среды**. Это предполагает борьбу с замусориванием территории, осторожность механических воздействий в отношении материкового грунта и скальных выходов, сохранение естественного растительного покрова. Требуется уничтожать сорные растения, которые, бурно развиваясь на рыхлых грунтах отвалов, постепенно рассеиваются по всей территории комплекса и вытесняют характерные для этого места виды (обработка гербицидами).

Важнейшей задачей для сохранения комплекса построек является «организация» территории, и, как уже отмечалось, в первую очередь, обеспечение водоотвода. На городище эта проблема решалась с древнейших времен, о чем свидетельствует обнаруженный при раскопках каменный водосток значительной протяженности (замечательный в экспозиционном отношении элемент благоустройства в античном поселении). Рациональным планированием раскопок можно достичь такого расположения шурфов и траншей, которое позволит отводить воду с использованием существующих уклонов земной поверхности и естественным перемещением потоков с одной террасы на другую. Могут практиковаться и другие меры (прорывка неглубоких канав, уводящих воду от сохранившихся стен, устройство лотка для сброса потока воды со склона и т.д.), о чем подробно

рассказано в инженерных рекомендациях 2013 года. В настоящее время на городище возможны лишь временные меры водоотвода и благоустройства для локальных участков, но принятие таких мер необходимо незамедлительно.

В Своде реставрационных правил<sup>12</sup>, отражающем стратегию государственной защиты памятников археологии в Российской Федерации, в качестве отдельного вида деятельности предусмотрено *археологическое проектирование*, разработка проектной документации по сохранению недвижимых объектов археологического наследия, в том числе опорных планов, проектов зон охраны, а также инженерных и технологические предложений, что поручается именно реставрационным организациям.

Исходя из современной теории реставрации<sup>13</sup>, в случае руин основным реставрационным методом является консервация, т.е. укрепление и защита конструкций и материалов памятника культуры без изменения его внешнего вида. Реконструкция (воссоздание) для данной категории объектов (археологические памятники) в настоящее время признана недопустимой, что соответствует документам, созданным под эгидой Министерства культуры РФ<sup>14</sup>. В нашей стране и за рубежом в настоящее время реставрационная наука отвергает объемную гипотетическую реконструкцию древних сооружений со строительством на подлинном основании макетов в натуральную величину<sup>15</sup>. Предпочтительным для архитектурно-археологических сооружений является консервация методом анастилоза: укрепление и защита, желательно без разборки и перекладки сохранившихся стен, с инженерным укреплением конструкций. Это позволяет сохранить произведения зодчества и древней материальной культуры для дальнейшего изучения и экспонирования, а также эффектно выявить их архитектурные особенности. Консервация способствует тому, чтобы сделать памятник более доступным для восприятия посетителями, значительно увеличивая также срок его существования путем необходимых технических дополнений (установка на место обрушившихся ранее фрагментов, введение скрытых инженерных конструкций и т.д.)

Степень допустимого вмешательства в существующий облик памятника обсуждается на этапах выработки конкретных проектных предложений. В частности, на строго научной основе могут быть рассмотрены варианты консервационно-реставрационных решений, когда архитектурно-археологический объект предстает перед публикой в объемном варианте при сочетании подлинных частей и современных конструкций, необходимых для обеспечения устойчивости

сооружения, но ни в коем случае не имитирующих древние элементы. В мировой практике известны весьма удачные образцы научной интерпретации руин при сочетании методов консервации и фрагментарной реставрации. Среди них античный храм I века в Гарни<sup>16</sup>, колоннада пританея в Керчи, античный театр в Пловдиве, английские и польские работы<sup>17</sup> и т.д.

Предваряющие создание проектов натурные исследования, классификация архитектурных фрагментов и анализ библиографических данных позволяют обеспечить высококачественное проектирование, а также выполнить графические реконструкции памятников Нимфея с дополнением в чертежах утраченных ныне объемов и деталей. Возможно также макетирование с объемным изображением гипотетического первоначального вида сооружения в уменьшенном масштабе. Впоследствии чертежи и макеты таких воссозданий становятся компонентами экспозиции и иллюстрациями в буклетах<sup>18</sup>.

Могут быть разработаны также интересные решения по приспособлению некоторых памятников к современному использованию, как бы возвращающие объектам их исходное функциональное назначение. Например, можно использовать древний водосток в новой системе отвода атмосферных осадков, проводить театрализованные акции на участках святилища, древней площади или античного театра и т.д. Вместе с тем эксплуатация многих каменных сооружений нецелесообразна ввиду значительной потери известняком первоначальной прочности. Например, использование древних лестниц для перехода экскурсантов с террасы на террасу представляется опасным с точки зрения сохранности этих каменных объектов, очень важных с точки зрения их экспозиционной роли.

Можно надеяться, что развитие современных технологий позволит в будущем создавать на руинах такие артефакты, как виртуальное изображение некогда существовавших здесь зданий в полную высоту с детализацией их облика по аналогиям.

Для того, чтобы найти оптимальный подход, позволяющий сохранить архитектурно-археологические объекты, должны быть разработаны также решения инженерных и технологических проблем, без чего нереально долговременное существование памятников.

По заданию Керченского музея-заповедника в 1988–1989 годах Объединением «Союзреставрация» производились мероприятия технологического характера по противоаварийному укреплению и защите памятников городища Нимфей, выявленных во время раскопок разных лет<sup>19</sup>. Эксперименты по первичной

консервации велись в Нимфее на нескольких участках в раскопах «М» и «Г». Они включали укрепление угловых частей кладок из мелкого камня, работу по аварийной каменной выстилке и т.д. Довольно значительные работы были выполнены по консервации подпорной стены средней террасы (устройство горизонтального защитно-декоративного покрытия с обеспечением локального водоотвода, укрепление кладки с заделкой швов и утрат в камне, гидрофобизация верхней зоны лицевой поверхности на рустованном участке). По техническому состоянию эта стена в настоящее время положительно отличается от объектов, не подвергшихся консервации, однако, как известно, памятник не может быть отреставрирован навсегда.

Испытания показали, что недорогие и доступные цементно-известковые составы могут быть эффективно использованы для консервации каменных объектов Нимфея, так как в натуральных условиях они достаточно долго сохраняют прочность и эксплуатационные свойства (хорошая адгезия к камню, биостойкость). С помощью специальных приемов этим составам можно придать и необходимые декоративные характеристики.

Результаты экспериментов ЦНРПМ 1980-х годов<sup>20</sup>, а также данные МХТИ им. Менделеева (работы в Горгипсии) и Государственного НИИ реставрации по данной тематике<sup>21</sup> легли в основу технологических предложений РГГУ 2013–2014 годов по первичной консервации кладок в Нимфее. Последняя осуществлялась студентами Высшей школы реставрации в летний сезон под руководством начальника экспедиции Государственного Эрмитажа О. Ю. Соколовой и реставратора первой категории Н. Л. Кучеревской (Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник). Эффективность использованных консервационных средств и составов после года испытаний оценена положительно.

Для решения проблемы сохранения аварийных объектов Нимфея И. Г. Стрельбицким было выполнено инженерное обследование архитектурно-археологических сооружений с выдачей предложений на первоочередные работы по противоаварийному конструктивному укреплению кладок<sup>22</sup>.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что для большинства недвижимых археологических объектов Нимфея существует реальная возможность их сохранения при условии оперативного принятия мер по укреплению и защите этих памятников. При этом первичная консервация памятников наиболее эффективна, если проводится непосредственно после раскопок. Оптимальным для решения задач долговременного сохранения построек и музеефикации территории

городища является **комплексный подход**, включающий поэтапную разработку проблем с привлечением специалистов разного профиля. Как уже говорилось, это предполагает ведение научных изысканий в архитектурном, инженерном и технологическом аспектах, в том числе с привлечением специалистов по градостроительной защите памятников и ландшафтной архитектуре. Следует продолжить также научные изыскания по укреплению грунтов культурного слоя, успешно начатые лабораторией инженерной геологии МГУ в 1980-е годы прошлого века и ориентированные именно на музеефикацию археологических сооружений<sup>23</sup>.

В настоящий момент можно назвать наиболее важные технические проблемы, от решения которых зависит успех музеефикации комплекса<sup>24</sup>:

- 1) мероприятия по организации водоотвода на отдельных участках и общей территории городища;
- 2) противоаварийные меры по инженерному укреплению конструкций;
- 3) упрочнение грунтовых оснований стен;
- 4) уничтожение нежелательной растительности химическим методом;
- 5) укрепление кладки в объеме, в том числе введением в структуру построек видимых или скрытых инженерных конструкций, а также инъектированием в щели и полости кладки специальных растворов,
- 6) укрепление и защита материалов памятника от атмосферной влаги путем устройства покрытий по верхним обломам стен, с разработкой схем горизонтальной и вертикальной гидроизоляции;
- 7) заделка утрат в камне и швах, в том числе с использованием для лицевой поверхности кладок декоративных составов,
- 8) укрепление наиболее ценных каменных элементов путем склейки и пропитки камня консолидантами (структурное укрепление);
- 9) подбор современных материалов для замены крупных разрушенных архитектурно-строительных элементов (природный камень или бетон);
- 10) защита от действия атмосферной влаги с использованием приемов зональной гидрофобизации.

Эти проблемы типичны для памятников данной категории и в определенной степени уже разрабатывались отечественными специалистами в методическом, инженерном и технологическом планах. На основе имеющегося опыта после предварительного обследования для каждого объекта довольно оперативно, в соответствии с действующими реставрационными правилами, могут быть созданы предложения по первоочередным консервационным работам.

Следует еще раз подчеркнуть, что для организации музея под открытым небом в Нимфее исключительно важно проведение первичной консервации руин, которая может осуществляться как силами профессиональных реставраторов, так и специально подготовленными кадрами «консерваторов» из среды археологов или студентов-реставраторов.

Разработка *архитектурной методики, мероприятий по благоустройству, инженерных решений и технологии консервации*, а также перспективного плана развития музеефицированного комплекса на *стадии проектирования и подготовки рабочей документации* должна выполняться *проектной реставрационной организацией*, имеющей лицензию Министерства культуры РФ на ведение названных работ.

Музеефикация археологического памятника – многостадийный длительный процесс, во многом зависящий от графика археологических изысканий. Руководителю экспедиции вместе с представителем заповедника, координирующим деятельность специалистов разных профессий, придется потратить немало усилий для того, чтобы успешно осуществлялись междисциплинарные и межведомственные контакты.

Археологи, кроме того, в первую очередь должны участвовать в создании *проекта организации практических консервационно-реставрационных работ (ПОР)*, выполняемых совместно различными проектно-реставрационными и производственными фирмами.

Работы по консервации и музеефикации, потребуют значительного финансирования на проектные и производственные мероприятия. Широкомасштабные работы по утвержденным в законном порядке проектам под силу выполнить только *производственным реставрационным организациям*, получившим соответствующую лицензию Министерства культуры и привлекаемым на конкурсной основе. В то же время *первоочередные противоаварийные работы*, в том числе первичная консервация, могут вестись без разработки проектной и рабочей документации, по указаниям инженерного или технологического надзора, но с фиксацией этих экстренных действий в журнале производства работ.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

<sup>2</sup> Свод реставрационных правил «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

---

Федерации». СРП-2007: Нормативно-методическое издание. – М.: Минкультуры России, 4-я ред. 2011. – 76 с. Ч. 1, 2, 4.1, 5, п. 8.

<sup>3</sup> Разработка комплексной методики консервации и долговременного сохранения архитектурно-археологических сооружений. Отчеты и рекомендации Центральных научно-реставрационных проектных мастерских. М. ( архив ГУП ЦНРПМ, шифр 1, фонд 66-Р, ед. хр. № 404, 1980; №453, 1982; №472, 1981; №573, 1982; №628, 1983; № 697, 1984; №890, 1986; б/№, 1989)

<sup>4</sup> Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест (Венецианская хартия). (Венеция, 25 - 31 мая 1964 г.)  
Электронная версия: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/2570714/#ixzz46MrP9mo5>

<sup>5</sup> Реставрация памятников архитектуры: Учебное пособие для вузов / под общ. ред. С. С. Подъяпольского. М., 2000. С. 6–13, 58–60, 100–112; Консервация архитектурно-археологических памятников южных районов СССР // Сообщения Научно-методического совета по охране памятников Министерства культуры СССР. М., 1969. Вып. 4. 99 с; Шелов Д. Б. Опыт организации археологического заповедника «Танаис» // Сообщения Научно-методического совета по охране памятников истории и культуры Министерства культуры СССР. М. 1974 Вып. 7. С. 321–328; Федоров-Давыдов Г. А., Булатов Н. М. Организация музеев-заповедников // Методические основы охраны и использования памятников археологии : сб. научн. тр. М., 1987. С. 111–119; Постникова О. Н. Методы консервации руинированных недвижимых каменных сооружений (обзор отечественных и зарубежных источников) // Консервация и реставрация недвижимых памятников истории и культуры : Информкультура. Экспресс-информация ГБЛ. М., 1992. Вып. 3–4. С. 1–32.

<sup>6</sup> Альтшуллер Б. Л., Постникова О. Н. Консервация руинированных каменных архитектурно-археологических сооружений // Реставрация памятников истории и культуры : Информкультура. Экспресс-информация ГБЛ. М., 1986. Вып.4. С. 11–14; Альтшуллер Б. Л., Постникова О. Н. Методические проблемы долговременного сохранения каменных архитектурно-археологических памятников // Методические основы охраны и использования памятников археологии : сб. научн. тр. Научно-методического совета по охране памятников культуры Министерства культуры СССР. М., 1987. С. 25–34

<sup>7</sup> Разработка комплексной методики консервации... (архив ГУП ЦНРПМ, шифр 1, фонд 66-Р, ед.хр.№№453, 472, 573, 697, 890); Альтшуллер Б. Л., Постникова О. Н. Консервация руинированных каменных архитектурно-археологических сооружений // Реставрация памятников истории и культуры : Информкультура. Экспресс-информация ГБЛ. М., 1986. Вып. 4. С. 11–14; Постникова О. Н. Методы консервации руинированных... С. 4–16

<sup>8</sup> Постникова О. Н., Аржанцева И. А., Сычев А. В. Методические проблемы консервации архитектурно-археологических сооружений на территории аланской крепости VI–IX вв. (Ставропольский край) // Исследования в реставрации: мат. Междунар. научно-методич. конф., ГосНИИР. М., 2002. С. 151–153.

<sup>9</sup> Свод реставрационных правил... Общие положения, п.4.10, прилож. 1

<sup>10</sup> Свод реставрационных правил «Рекомендации по проведению ... СРП-2007. 4-я ред. 2011, ч. 2, п.2.3.

<sup>11</sup> Лебедев Ю. С., Самохина Т. М. Мобильные транспортируемые сооружения для защиты и экспозиции археологических памятников // Проблемы охраны памятников археологии в населенных местах: мат. всесоюз. конф. Ереван, 1980. С. 122–124.

<sup>12</sup> Свод реставрационных правил... ч.2, ч.5, п.8

<sup>13</sup> Международная хартия по консервации... <http://base.garant.ru/2570714/#ixzz46MrP9mo5>;

---

Реставрация памятников архитектуры... С. 6–13, 58–60, 100–112; Методика реставрации памятников архитектуры / под общ. ред. Е. В. Михайловского. М.: Стройиздат. 1977. С. 27–28, 94–110; *Альтишуллер Б. Л., Постникова О. Н.* Методические проблемы долговременного... С. 25–34; *Ashurst J., Dimes F. G.* Conservation of Building and Decorative Stone. London, 1990. Vol. 2. P. 1–9.

<sup>14</sup>Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 09.03.2016)...ст.47, п.1

<sup>15</sup> Разработка комплексной методики консервации ... (архив ГУП ЦНРПМ, шифр 1, фонд 66-Р, б/№, 1989); Международная хартия по консервации...

<http://base.garant.ru/2570714/#ixzz46MrP9mo5>; *Постникова О. Н.* Методы консервации руинированных... С. 1–32; *Альтишуллер Б. Л., Постникова О. Н.* Методические проблемы долговременного... С. 25–34.

<sup>16</sup> *Саинян А.* Научные основы реконструкции античного храма в Гарни // Историко-филологический журнал. 1979, №4. С. 135–155.

<sup>17</sup> *Thompson M.* Ruins. Their preservation and display. London, 1981. P. 3–95; *Пильх Ю.* Адаптация руин замка в Огородзеньце для туристических целей. Использование памятников культуры в туристическом движении. Варшава, 1986. 42 с

<sup>18</sup> *Толстиков В. П.* Пантикапей. Археологический портрет исчезнувшего города // 55 лет археологических исследований Боспорской экспедиции ГМИИ им. А.С. Пушкина на горе Митридат : кат. выст. в ГМИИ им. А. С. Пушкина. М., 2001.

<sup>19</sup> Археологические памятники г. Керчь. Отчет Объединения «Союзреставрация» о научно-исследовательских и натурно-экспериментальных работах по консервации памятников Нимфея (раскоп М) и пританея. М., 1989. Книга 1.(архив ГУП ЦНРПМ, фонд 35, ед.хр. №140).

<sup>20</sup> Разработка комплексной методики консервации ... (архив ГУП ЦНРПМ, шифр 1, фонд 66-Р, ед.хр. №№ 453, 573, 628, 697, 890)

<sup>21</sup> *Румянцева Н. Д., Осипчик В. С., Олихова Ю. В., Ивашкина В. Н.* Причины разрушения каменной кладки археологического памятника «Горгиппия» // Проблемы исследования, реставрации и консервации археологического наследия : Информкультура. Экспресс-информация ГБЛ. М., 1993. Вып. 2. С. 6 – 10; *Беляевская О. Н.* Метод укрепления кладки древних сооружений // Проблемы исследования, реставрации и консервации археологического камня : Информкультура. Экспресс-информация ГБЛ. М., 1993. Вып. 2. С. 35.

<sup>22</sup> *Стрельбицкий И. Г.* Рекомендации по консервации каменных кладок археологических раскопок городища Нимфей. М.: 2013. 4 с. (архив Высшей школы реставрации РГГУ, хр. 2013)

<sup>23</sup> *Абрамова Т. Т., Бабушкин О. Н., Валиева К. Э., Постникова О. Н.* Новый метод консервации и музеефикации грунтов культурного слоя // Исследования материалов, применяемых в реставрации недвижимых памятников истории и культуры: Информкультура. Экспресс-информация ГБЛ. М., 1990. Вып. 1. С. 1–7.

<sup>24</sup> *Альтишуллер Б. Л., Постникова О. Н.* Консервация руинированных каменных... С. 11–14